Дело №5-77-0501/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 февраля 2025 года пгт. Пойковский

Мировой судья судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, и.о. мирового судьи судебного участка №6 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры, Е.В. Кеся, по адресу: Нефтеюганский район ХМАО-Югры, пгт.Пойковский, Промышленная зона, 7-А,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении предусмотренного ч. 2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КоАП РФ) в отношении:

В\*\*\*, 30.07.1989 года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина РФ, русским языком владеющего, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: \*\*\*, не работающего, водительское удостоверение \*\*\* от \*\*\* г. выдано ГИБДД \*\*\*,

У С Т А Н О В И Л:

\*\*\* года в \*\*\* час. \*\*\* мин. на 1 км. автодороги подъезд к п. Сингапай Нефтеюганского района ХМАО-Югры, В\*\*\* осуществлял предпринимательскую деятельность на коммерческой основе по перевозке пассажиров на транспортном средстве «\*\*\*» г/з \*\*\*, без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

В судебное заседание В\*\*\*, извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явился, посредством телефонограммы просил о рассмотрении дела в его отсутствие. Судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие В\*\*\*

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина В\*\*\* в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от \*\*\* г., содержание которого аналогично установочной части постановления. Протокол составлен с участием В\*\*\*, которому процессуальные права разъяснены под роспись, с протоколом он ознакомлен, копию протокола получил, замечаний к содержанию протокола и объяснений не указал;

- рапортом инспектора ДПС \*\*\* от \*\*\* г.;

- объяснением свидетеля \*\*\* от \*\*\* г.;

- копией паспорта \*\*\*.;

-скриншотами экрана телефона, на котором имеется изображение программы службы такси, с регистрацией данных заказа такси и стоимости поездки;

- объяснением В\*\*\* от 17.12.2024 г.;

- копией водительского удостоверения В\*\*\*;

- копией свидетельства о регистрации транспортного средства;

- карточкой операции с водительским удостоверением В\*\*

- выпиской из реестра правонарушений и справкой на физлицо подтверждается, что ранее В\*\*\* к административной ответственности не привлекался;

-карточкой учета ТС «\*\*\*» г/з \*\*\*;

- выпиской из программы ФГИС «Такси» в базе которой записи о регистрации ТС г/з \*\*\* не имеется;

- выпиской из ЕГРЮЛ/ЕГРИП, где В\*\*\* значится индивидуальным предпринимателем с \*\*\* с сведениями об основном виде деятельности «деятельность автомобильного грузового транспорта»;

Административная ответственность по [ч. 2 ст. 14.1](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/14101) КоАП РФ наступает за осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Согласно п. 1 [ст. 23](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/2301) ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Под предпринимательской деятельностью п. 1 [ст. 2](https://msud.garant.ru/#/document/10164072/entry/200001) ГК РФ понимает самостоятельную, осуществляемую на свой риск деятельность, направленную на систематическое получение, прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Совокупность вышеприведенных доказательств по делу у суда не вызывает сомнений, поскольку они непротиворечивы, согласуются между собой, облечены в надлежащую процессуальную форму, объективно фиксируют фактические данные и являются достаточными в своей совокупности для вынесения постановления по делу об административном правонарушении. Таким образом, оценив вышеприведенные доказательства в их совокупности, судья с учетом обстоятельств дела, считает виновность В\*\*\* полностью доказанной. Его действия квалифицируются по ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ – осуществление предпринимательской деятельности без специального разрешения (лицензии), если такое разрешение (такая лицензия) обязательно (обязательна).

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела, не имеется.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

При определении меры наказания судья, учитывая характер и степень общественной опасности правонарушения, объектом которого являются отношения в области предпринимательской деятельности, личность нарушителя, и приходит к выводу о назначении В\*\*\* наказания в пределах санкции ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать В\*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

 Штраф полежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры л/сч 04872D08080), ИНН 860 107 3664, КПП 860101 001, БИК 007162 163, РКЦ г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя 03100643000000018700, ЕКС 401 028 10245370000007, ОКТМО 71878000, КБК 720 116 01333 010 000140, УИН 0412365400055000772514185.

Административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](http://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья подпись

Копия верна.

Мировой судья Е.В. Кеся